

Odnos osobne dostave i dostave putem mrežne stranice e-Oglasna ploča sudova

Zbirni podatci

Broj odluke: PŽ 2504/2020-2

Datum odluke: 01.07.2020

[Poveznica do dokumenta na portalu IUS-INFO](#)

Pravna podloga

Članak 12. stavak 1. i 2. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15 i 104/17)

Sentenca

U slučajevima kad Stečajni zakon za pojedine sudionike stečajnog postupka propisuje posebnu (osobnu) dostavu, kao u slučaju dostave rješenja o otvaranju stečajnog postupka, takva posebna dostava obavlja se isključivo sa svrhom obavješćavanja sudionika toga postupka i ne smatra se dokazom o izvršenoj dostavi. Dokazom o obavljenoj dostavi smatra se (samo) objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, neovisno o tome, je li pri tom, sukladno Zakonu, propisana i posebna dostava pojedinim sudionicima.

Tekst

Sukladno odredbi čl. 12. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu: SZ), sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako Stečajnim zakonom nije drugačije određeno. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu.

Naime, i u slučajevima kad Stečajni zakon za pojedine sudionike stečajnog postupka propisuje posebnu (osobnu) dostavu, kao u slučaju dostave rješenja o otvaranju stečajnog postupka iz čl. 131. st. 1. SZ-a, a koji se primjenjuje i na dostavu pobijanog rješenja, takva posebna dostava obavlja se isključivo sa svrhom obavješćavanja sudionika toga postupka i ne smatra se dokazom o izvršenoj dostavi. Dakle, prema odredbi čl. 12. st. 2. SZ-a, dokazom o obavljenoj dostavi smatra se (samo) objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, neovisno o tome, je li pri tom, sukladno Zakonu, propisana i posebna dostava pojedinim sudionicima.

Okolnost je li izvršena posebna dostava prema čl. 131. st. 1. SZ-a nije od značaja pri ispitivanju pravovremenosti žalbe.

U pouci o pravnom lijeku koja je dio opravka pobijanog rješenja navedeno je da je rok za podnošenje žalbe protiv rješenja osam dana od primitka, kako je to i propisano odredbom čl. 500. t. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; u daljnjem tekstu: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Uvidom u spis te e-Oglasnu ploču Trgovačkog suda u Splitu proizlazi da je pobijano rješenje objavljeno na e-Oglasnoj ploči tog suda 25. ožujka 2020., a što je u skladu s odredbama čl. 431 st. 2. i čl. 132 st. 3. SZ-a, koje propisuju obvezu objavljivanja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka na mrežnoj stranici e-Oglasne ploča sudova istog dana kada su donesena.

Kako je pobijano rješenje objavljeno na e-Oglasnoj ploči sudova 25. ožujka 2020., a primjenjujući citiranu odredbu čl. 12. st. 1. SZ-a na konkretan slučaj, proizlazi da je stečajnom dužniku pobijano rješenje dostavljeno 2. travnja 2020. (četvrtak, radni dan) slijedom čega je zadnji dan roka u kojem je mogao podnijeti žalbu istekao 10. travnja 2020. (petak, radni dan).

Osoba ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika do otvaranja stečajnog postupka podnijela je žalbu protiv pobijanog rješenja neposredno prvostupanjskom sudu 29. svibnja 2020.

Odredbom čl. 358. st. 1. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a propisano je da će nepravovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu rješenjem odbaciti sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća prvostupanjskog suda bez održavanja ročišta. Odredbom stavka 2. tog članka propisano je da je žalba nepravovremena ako je podnesena nakon proteka zakonskog roka za njeno podnošenje. Konačno, odredbom čl. 367. ZPP-a propisano je da će nepravovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu rješenjem odbaciti drugostupajski sud, ako to na osnovi odredbe čl. 358. tog Zakona nije učinio prvostupajski sud.

S obzirom na navedeno, valjalo je na osnovi citiranih propisa odbaciti žalbu kao nepravovremenu.